



Association Quartier des Charmettes – Générations

Par email - **URGENT**

Monsieur Olivier Arni
Conseiller communal, Ville de Neuchâtel,
Chef du Département de l'Environnement des
Transports et du Développement durable

Les Charmettes, le 9 juin 2014

Commentaires sur le processus participatif à ce jour

Monsieur Arni,

Nous avons eu, lundi 26 mai 2014, des échanges constructifs et nous vous en remercions. Des engagements ont été pris sur la révision de la première note de synthèse de mai 2014. Les accords sur le déroulement de la séance de Restitution du 3 juin ont été respectés. Les documents promis ont bien été mis en ligne et, rapidement. Mais comprenez-nous bien. Si nous insistons sur ces mesures, jugées procédurales, elles constituent pour nous les principes fondamentaux dans la défense d'intérêts, statutaires, de l'Association. Celles-ci visent au respect, tant que faire se peut, des valeurs démocratiques et à la transparence de l'information pour tous et en temps voulu.

Le but de notre lettre est, d'une part, de refaire le récapitulatif des accords quant aux prochaines étapes immédiates et, d'autre part, de vous communiquer des demandes, réitérées pour certaines.

Sur la note de synthèse. Il a été convenu qu'une version «1» (de travail) sera mise en ligne, qu'un délai de 3 semaines sera accordé pour des commentaires. Passé ce délai et **avant la version finale de la note de synthèse, nous demandons à être consultés sur le contenu**. Pour éviter toute confusion ou malentendu, nous **demandons que (1) cette version «1» soit clairement identifiée comme telle sur le site internet de l'Urbanisme, (2) d'indiquer en titre qu'elle est amenée à évoluer en fonction des commentaires reçus entre-temps, et enfin (3) de signaler la date limite de remises des commentaires**.

Entre-temps, nous réitérons **notre demande pour une note de synthèse qui restitue bien les propos des habitants**. En effet, à la sortie de la séance du 3 juin, dite de restitution, la plupart des participants disent ne pas s'être «retrouvés» dans la présentation faite. Ils attendaient le reflet de leurs témoignages. Malgré les promesses, la présentation s'est davantage orientée sur l'étape suivante, à savoir, la présentation des intentions futures de l'Urbanisme. Les réponses plus précises à la question posée sur «ce que vous désirez voir conserver» ont manqué. Certes, la rendu des questionnaires est, sur ce sujet, sans appel: sur plus de 100 personnes, toutes, à l'exception de deux (sans surprise), se sont positionnées clairement pour le maintien de toute la zone d'utilité publique, voire pour son amélioration, propositions à l'appui.

Comme convenu également, **la note de synthèse ne devrait pas contenir des interprétations ou des jugements de valeur erronés ou réducteurs**. Nous avons noté la promesse faite «de la nettoyer à tête reposée». A ce sujet, nous déplorons le maintien, le 3 juin, de certaines affirmations, malgré nos demandes de modifications clairement justifiées le 26 mai – voir en annexe le paragraphe en question. Mêler l'Association et donc tous ses membres à des propos qui auraient été tenus par «certains» n'est pas correcte. De plus aucun questionnaire ne colporte de propos sur la politique de logement de la Ville et enfin, aucun débat n'a été lancé sur la question en plénière afin d'entendre «tous les sons de cloches».

Sur le sujet de la densification du quartier, nous devons aussi nous répéter. Ce qui a été effectivement dit par les habitants est qu'elle a «atteint ses limites». Que l'asphyxie et la ghettoisation architecturale menacent avec la venue de blocs (surdimensionnés) pour 120 à 125 logements au total et donc d'environ 300 personnes, et autant de voitures. Et nous ne parlons même pas des quelques terrains encore constructibles dans le quartier, ni des projets qui couvent pour l'instant et/ou planifiés par des privés, dont certains ont même déjà été évoqués par l'Urbanisme (aux Deurres près de la gare, aux Pèreuses sur la friche, etc.). Trop donc pour un petit quartier étriqué et dont les équipements sur site et alentours sont connus pour être déjà à leur capacité maximum à tous les niveaux, pour ne pas dire saturés pour la plupart.

Conclure donc que ce serait parce ce que nous ne reconnaitrions pas la nécessité de créer des logements à Neuchâtel et que nous serions contre la densification que nous serions (donc) contre le développement de construction aux Charmettes, n'est pas très correcte. Nous pouvons comprendre les raisons qui pousseraient à vouloir tout de même faire dire que la densification «ferait peur», au risque de détourner l'attention des véritables arguments apportés par la population. Si tel sera le cas, chacun pourra alors conclure sur les véritables intentions de tels agissements. Nous n'insistons donc pas.

En possession désormais des questionnaires, nous pouvons prouver que le résultat est sans appel sur la position (unanime) des habitants par rapport au développement du quartier, à savoir, pour le maintien voire l'amélioration de la zone centrale de détente, sports et loisirs du quartier. Les justifications de maintien du dernier «poumon» de toute la région ouest de la Ville ont été maintes fois expliquées et écrites. Inutile donc d'y revenir. Les habitants auraient certes été entendus mais jusqu'à quel point, se demandent-ils. Mais, différentes analyses devraient prouver qu'une augmentation de la densification serait encore possible, selon l'Urbanisme. **Nous attendons donc de pouvoir lire les différentes conclusions de ces études en toute transparence et en temps utile, avant de pouvoir nous prononcer objectivement et définitivement sur cette question.**

Nous avons bien pris note de vos fermes garanties de respect sur la préservation de l'harmonie du site en question, sur l'équilibre et la beauté du quartier, et sur, enfin, la préservation, voire l'amélioration de la qualité de vie de ses habitants et usagers. Nous avons également bien pris note de l'assurance qu'aucun projet sur plan n'existerait à ce stade, que certains problèmes (de circulation, parcage, etc.) seront résolus dans l'immédiat et qu'ensuite la situation sera revue «en fonction des éléments restants». D'où le choc de la très grande majorité des participants à la séance du 3 juin d'entendre la décision sur la hauteur de futurs logements et même de la nuancer selon des lieux : « R+2+combles ou R+3 à certains endroits ».

Nous nous devons donc de protester contre de tels faits mais surtout contre de tels gabarits. C'est à ce titre et pour pouvoir nous expliquer sur la question, que nous **demandons une réunion avant même la finalisation du rapport de Restitution.**

Encore une fois, merci pour ce dialogue constructif et nous restons donc dans l'attente d'une proposition de date de réunion afin de discuter de vive voix sur ces différents sujets.

En vous remerciant de toute l'attention portée à cette lettre, nous vous adressons nos meilleurs messages.

Les membres Comité



Renée Rabus
D. Rossetti
Abel Y. Aïnou
AMEL
D. H. J. Chikhal
Deus Bichal

Annexe : ment.

Copie : (par email) Mme Tranda, Mr Coquillat, Mr Montavon, les membres du comité de l'AQCG

Extrait de la note de mai 2014 – discutée le 26 mai 2014

**« PROCESSUS PARTICIPATIF AUX CHARMETTES
SYNTHESE DE LA DEMARCHE DE PARTICIPATION D'AVRIL - MAI 2013**

L'avis des habitants en bref

Il ressort globalement de ces échanges les quelques points essentiels suivants :

- Le quartier est actuellement très apprécié par ses habitants, en particulier pour ses qualités de tranquillité, de verdure, de proximité de services pour tous et en particulier pour les jeunes (terrains de sports et pour certains boccia).
- La nécessité de créer des logements à Neuchâtel n'est pas reconnue par la majorité des présents, puisque c'est logiquement une préoccupation qui ne les concerne pas.
- La densification fait peur – ici comme ailleurs – pour deux raisons essentielles : plus de monde signifie plus de circulation et moins d'espaces verts, et elle est ainsi directement associée à un risque de perte de qualité du cadre de vie.
- La majorité des avis exprimés – et soutenus par l'Association – est opposée à tout développement de nouveaux logements pour les raisons exposées dans les trois points précédents. »

Extrait du diaporama de la séance de Restitution du 3 juin 2015

L'essentiel de ce qui a été dit

- **Le quartier est très apprécié par ses habitants :**
 - tranquillité, verdure, proximité de services pour tous et en particulier pour les jeunes (aire de jeu, terrains de sports et pour certains boccia)
- **La nécessité de créer des logements à Neuchâtel n'est pas reconnue par certains**
- **La densification n'est pas acceptée :**
 - plus de monde signifie plus de circulation, plus de besoins en équipements (scolaires / para-scolaires) et moins d'espaces verts
 - et se traduit par la crainte d'une grosse perte de qualité du cadre de vie dans le quartier
- **La majorité des avis exprimés – et officiellement soutenus par l'Association – est opposée au développement de nouveaux logements pour ces raisons**