



Association Quartier des Charmettes – Générations

Annexe 2 - Projet -V_ 27.06.2014

Synthèse

Processus Participatif des Charmettes

Proposition de compilation des témoignages des habitants et usagers

(Attention ! Tous les documents cités ici sont disponibles sur demande. Mais La plupart sont disponibles sur les sites internet www.urbanisme-neuchatel.ch et/ou sur le site www.quartierdescharmettes.ch

Quels sont les lieux identitaires du quartier à conserver et pourquoi ?

...Tous les lieux qui soulignent la beauté, la situation unique du lieu (plateau) dégagé, aéré et qui assurent, son calme, sa sécurité et sa verdure, son harmonie et équilibre actuel, sa convivialité ainsi que son identité et sa qualité de vie, et aussi des activités sportives et de délasserment pour toute une Région ouest de la Ville. En particulier: tous les espaces verts, la belle végétation, les jardins, les arbres, une mixité de petites et moyennes habitations, tous les éléments de son espace d'utilité publique actuel (terrains des sports, de jeux, le Bocciodrome), les chemins piétonniers, le home, le cimetière, la Villa Yoyo, les limitations de vitesses, les sens uniques, les cases blanches (mais pour les habitants). Pourquoi ? Pour conserver le dernier lieu de nature en ville de quartier, une qualité de vie acceptable, pour la sécurité des piétons, des enfants (deux collèges à proximité), des personnes âgées et/ou à mobilité réduite (home), pour maintenir, encourager le sport pour tous et aussi dans les quartiers. Enfin, pour contenir les effets irréversibles d'une sur-densification autant au niveau des infrastructures routières, publiques que des équipements. Pour une véritable qualité de vie.

Quels sont les lieux/sujets à problèmes – à améliorer et pourquoi ?

- **Tous les carrefours, toutes les routes, tous les parkings, sans exception.** Pourquoi ? Trafic saturé partout aux alentours (les Charmettes souvent utilisés comme transit). Circulations pédestres, cyclables et routières dangereuses voire inadaptées (routes étroites, pas assez de trottoirs en durs et/ou adaptés aux personnes à mobilité réduite, feux de signalisation lents pour les piétons, mauvaises signalisations des lieux sensibles). Pas assez de places de parc pour les habitants et les visiteurs car squattées par des véhicules ventouses ou des entreprises du quartier qui n'ont même pas de places devant chez elles !
- **La zone centrale d'utilité publique avec tous ses équipements publics sportifs et de délasserment autant que ceux scolaires ou publiques avoisinants** à conserver en l'état voire les entretenir et/ou les agrandir pour certains, les améliorer. Pourquoi ? Pour que la population de la Région ouest de la Ville voire de Peseux – y compris ceux qui viendront encore plus densifier le quartier, environs 300 et des centaines d'autres selon les terrains encore constructibles. Pourquoi ? Pour bénéficier d'espaces de sports, détente et loisirs respectables et proportionnels sans devoir se déplacer à des kilomètres, surtout en voiture. Des espaces pré-, para- et scolaires en suffisance car actuellement saturés. Un Ecopoint à la taille du quartier (un seul pour 1500 personnes). Créations de lieux socio-culturels (resto, bar, salle de quartier) car aucun pour 3 quartiers. Pas de petits commerces/services de proximité de qualité non plus (coiffeurs, docteurs, épiceries, boulangerie). Des chemins pédestres mieux éclairés, plus sûrs et mieux nettoyés. Des endroits pour la population canine car beaucoup dans le quartier. Enfin aussi, augmenter les espaces verts et/ou de rencontres aussi devant les blocs, créer des jardins potagers publics, il y a un besoin.
- **Pour les transports publics:** voies et horaires adaptés (no. 10 avec les trains), plus fréquents surtout aux heures de pointes et aussi en soirée, voire gratuité pour certains (jeunes, AVS). Une liaison au Chanet, une desserte aux Charmettes.
- **L'environnement construit, le paysage.** Ce qui pose problème ? Quartier très/assez/trop dense pour certains. Une cité toujours plus dortoir et volonté de destructions d'espaces vitaux, de la nature. L'inesthétisme, laideur de beaucoup de blocs imposants aux alentours (pollution visuelle). Bruit routier continu venant de Vauseyon. Pollution de l'air (deux carrosseries et un crématoire à proximité). Et encore ? La crainte d'une obstination aveugle conduisant à la destruction de l'équilibre fragile du quartier, de densifier pour densifier sans tenir compte de la beauté du lieu, de vouloir construire à tout prix un quartier dortoir, promouvoir une ghettoïsation communautaire, de construire le plus de logements et le plus rapidement possible, en minimisant, voire ignorant les effets collatéraux pour la population et ainsi détruire la véritable et seule source restante de la qualité de vie des habitants, le poumon du quartier. En bref, que les intérêts économiques, le lobby de la construction et/ou les ambitions de certains ne l'emportent sur les évidences et le bon sens, sur lequel la population compte.

Les messages principaux :

- Les habitants aiment leur quartier pour sa beauté, sa situation, sa sécurité, sa convivialité, son calme et son harmonie encore respectable. Beaucoup y sont nés, d'autres y habitent depuis des décennies..
- La densité a déjà atteint ses limites dans le quartier. Toutes les infrastructures/équipements sont saturés. La venue programmée de 300 à 600 personnes (selon les projections) asphyxieront toute la zone. Il y a des problèmes, les résoudre !
- Les habitants ne veulent pas d'un quartier toujours plus dortoir, d'une ghettoïsation communautaire et veulent préserver la zone d'utilité publique en l'état ou la voir améliorée, ou encore adaptée pour préserver les seuls éléments de qualité de vie restants de toutes la Région Ouest de la Ville et pouvoir absorber les futurs habitants prévus, dans des lieux d'utilité publique de proximité suffisants et pour tous.

Détails

Processus Participatif des Charmettes

Proposition de compilation des témoignages des habitants et usagers

(Attention ! Tous les documents cités ici sont disponibles sur demande. Mais La plupart sont disponibles sur les sites internet urbanisme-neuchatel.ch et/ou sur le site www.quartierdescharmottes.ch

1. Introduction

Cette note a pour but de rendre plus lisible les différents commentaires et recommandations des habitants du quartier émis durant la première étape du processus participatif (PP) d'avril à mai 2013. Elle repose sur différents documents – voir détails ci-dessous. Elle a été rédigée non seulement pour avoir une compilation – une restitution mais pour pouvoir mieux comparer ensuite avec la synthèse faite par l'Urbanisme après la réunion de Restitution du 3 juin 2014. A noter que les procédures de collaboration avec l'Association Quartier des Charmettes – Générations (AQCG) ont été clarifiées dans un mémo remis à l'Urbanisme - voir détails sous la de note de bas de page no. 1¹.

2. L'historique et les documents de référence

Suite à la votation le 24 septembre 2012, d'un Rapport d'information du Conseil communal au Conseil général concernant la mise en œuvre d'une stratégie de développement pour un nouveau quartier d'habitation aux Charmettes² «la Ville a souhaité en 2013 engager le dialogue avec la population pour étudier (confirmer, modifier ou infirmer) une hypothèse de développement du site des Charmettes ».

Dès lors les trois premières étapes ont permis de récolter des informations sur: la description et la situation du quartier, l'avis des habitants, usagers (y compris des responsables des deux Associations de quartiers voisins des Draizes (ADSL) et de Serrières et (AQSB !). En bref :

- Une réunion d'information le 16 avril 2013 (~130 participants)
- Un «safari urbain», le 20 avril 2013 – consistant en un parcours à pied du quartier (40 participants) et 4 questions répétées sur une dizaine de lieux interrogés. La carte du parcours et le compte-rendu de l'Urbanisme, disponibles sous le lien de la note de bas de page 3³.
- Un «Atelier», le 16 mai 2013 et trois différents supports: un questionnaire à remplir, des *Post-it* de commentaires à apposer sous 4 questions de base (les mêmes que celles du Safari) et sur une carte aérienne pour y apposer des points de couleur permettant de visualiser les lieux en question (par exemple, point vert = lieux à conserver, rouge = lieux à problèmes, etc.) – voir note de bas de page 4⁴.

A noter que l'AQCG a rédigé ses propres notes de résumé et commentaires sur ces trois premières étapes du processus participatif et sont disponibles sur son site internet.

3. Contenu des questionnaires et procédures de synthèse

La synthèse des réponses a été structurée autour des 4 questions de base en fonction des 9 thèmes abordées, à savoir : ① La mobilité douce, ② Les transports publics, ③ La circulation et le parcage ④ L'organisation de l'espace public, ⑤ Les équipements du quartier (écoles, crèches, terrains de sports, etc.) ⑥ Les activités dans le quartier ⑦ L'environnement construit ⑧ Le paysage ⑨ La qualité de vie (vie sociale et relation humaine, économie et emploi, etc.). Les recommandations sur «ce que peuvent/doivent apporter les autorités y compris pour les ados et/ou dans 15 ans ont été regroupés selon les thèmes en question.

Les réponses ont été classées sous les thèmes correspondants et les propos répétitifs consolidés au mieux. D'autres répétitions ont été laissées pour pouvoir garder leur pertinence sous les différentes rubriques.

La synthèse des réponses à la question de savoir «ce que doivent/peuvent apporter les habitants» n'a pas faite pour diverses raisons, mais les réponses peuvent se lire sur le questionnaire posté sur le site de l'Urbanisme. Les propos (de restitution seulement) émis lors de la séance du 3 juin 2014 ont été résumés en fin de document.

¹ Mémo de l'AQCG – procédure de collaboration - mémo de l'AQCG de mars 2013 – sous le site de l'AQCG [sous «Processus participatif](http://www.urbanisme-neuchatel.ch) »

² <http://www.urbanisme-neuchatel.ch/d2wfiles/document/483/5513/0/12-026%20Rapport%20d'information%20pour%20le%20développement%20des%20Charmettes.pdf>

³ La carte du parcours du Safari Urbain et le compte-rendu de l'Urbanisme, disponibles sous www.urbanisme-neuchatel.ch

⁴ Voir sous le site de www.urbanisme-neuchatel.ch et pour la carte aérienne avec légende sous le site de l'AQCG, sous processus

4. Les résultats

1° Quels sont les lieux identitaires selon vous, ceux qui font qu'ici n'est pas comme ailleurs ?

2° Quels sont les lieux à conserver en l'état, et en quoi est-ce important selon vous ?

- **Les espaces verts, la belle végétation, la verdure, les jardins, les arbres.** Un poumon vert si exceptionnel, un des derniers beaux sites de la Ville ! La nature en ville. Comme à la campagne, à deux pas de la Ville, de la forêt et du lac. Si le terrain. (de foot) était construit, une bonne partie de l'identité et de l'originalité de ces lieux disparaissent. Ne pas vouloir toujours bétonner et construire.
- **Le calme, la sécurité, l'équilibre, la beauté du lieu,** aéré, un lieu (encore) convivial et paisible, sans trop de circulation pour le moment, harmonieux, mais pour combien de temps ?
- **Le plat – le plateau,** Lieu rare en Ville. Belle situation sur une colline (635m), à maintenir sans constructions ! Plat permettant la promenade, en poussette, avec des enfants, pour les chiens, pour les personnes âgées ou à mobilité réduite (home à proximité). Lieux de rencontre, et pas seulement pour le quartier. Le dégagement et la vue, notamment sur le lac. Encore un petit dégagement par rapport à d'autres quartier de la ville. Footing possible.
- **Le bâti:** Des zones mixtes. Un mélange d'**habitations de petite et moyenne taille.** Des habitations familiales, individuelles avec encore un peu de verdure et surtout une zone d'intérêt publique. Des maisons anciennes, historiques (env. 19^{ème}) qui sont un héritage culturel sans prix.
Avis divergents: coexistence plus ou moins encore équilibrée entre blocs locatifs imposants et maisons. Les petits immeubles conviviaux et les petites maisons (il y a beaucoup de petites maisons). L'absence de grands immeubles formatés. C'est bien, cela donne du calme et des relations plus humaines. C'est très choquant de voir des cages à lapins construites partout, sans respect pour le quartier. (Immeubles) trop gros, c'est trop ! Pas d'ombre due à de trop grandes constructions. **La ferme des Charmettes** qui a donné son nom à la rue.
- **Le Bocciodrome** – lieu sportif et socio-culturel
- **Le home** et son parc, chèvres, poules. Terrains de sports + jeux qui donnent visuellement un dégagement au quartier.
- **Les lieux sportifs : terrains de sports, le terrain de foot surtout** - du sport pour tous (ado, etc.)! Il faudrait aussi penser aux jeunes du quartier et d'ailleurs. Conserver les lieux sportifs - INDISPENSABLE A L'EQUILIBRE DE NOS FAMILLES. Un terrain de sport, de foot et autres est le seul lieu positif permettant des échanges entre jeunes !!! Le terrain de foot qui apporte une belle animation, surtout quand les élèves des collèges y jouent. - Des enfants l'ont dit lors du Safari: «on vient des autres quartiers pour jouer aux Charmettes».
- **Le jardin de jeux pour les enfants** - en garder toujours autant
- Un beau **collège** se trouvant dans une zone de verdure, mais pour d'autres: un peu triste.
- **Le cimetière** avec ses arbres – pour sa beauté végétale et sa tranquillité. Bravo aux jardiniers !
- **Villa Yoyo** - ne pas la détruire, lieu très fréquentés par des enfants défavorisés socialement!
- **Les petits chemins** – permet la promenade et en sécurité, des promenades avec enfants et poussettes, de nombreux raccourcis. «Quand on prend les chemins piétonniers on a l'impression d'être à la campagne»
- **Voies cyclables (NB: un seul témoignage en ce sens, D'autres estiment qu'il n'y en a pas, voir sous mobilité)**
- **Un espace publique** - une zone d'utilité publique

Et (en plus) sur ce qui marche bien ?

- Zone à 30km/h et, à conserver
- *Affirmations contradictoires:* absence de trafic de transit pour 1 à 2 personnes et pour le reste plaintes sur l'utilisation du quartier comme transit et/ou pour éviter les bouchons des rues alentour.
- Des transports publics à proximité: 2 bus (dont un directe pour la gare de Neuchâtel), gare des Deurres, des TP adaptés à la densité actuelle du quartier (un seul avis en ce sens)
- Un quartier accessible par différentes routes et chemins
- Les sens uniques, les feux pour ralentir la vitesse
- Les parkings en zone blanche
- « Le stade de foot (*qui*) a contribué à ce que beaucoup d'enfants choisissent le sport à la place des drogues ».

«Les Charmettes» est un quartier unique, auquel nous sommes attachés et que nous voulons conserver.

 Voir aussi une description du quartier sous la lettre no. 1 en fin de document.

3° Quels sont les lieux à améliorer, de quelle manière, et en quoi est-ce important selon vous ?

4° Quels sont les (autres) lieux et/ou sujets qui posent problème, et en quoi est-ce important selon vous ?

A. Mobilité douce (constats et recommandations)

Pédestre. Beaucoup de « dangers » surtout pour les écoliers des deux collèges. Home à proximité.

Plus de sécurité et d'adaptations pour les enfants, personnes âgées et/ou à mobilité réduite. Plus de trottoirs, ou en dur et/ou en continu. Plus de passages piétons et/ou mieux sécurisés (mises en garde). Une attention particulière à porter à la rue des Charmettes (au sud de la ZUPE) – à élargir. Améliorer la visibilité des piétons avant les gendarmes couchés (p. ex. celui situé vers la place de jeux est peu pratique car les places de parcs cachent la visibilité des/aux enfants).

Vélos. Lieu agréable pour la circulation à vélo pour certains même si inadaptés et/ou dangereux à certains endroits. Pistes cyclables inexistantes déplorées pour d'autres. En ajouter et/ou à améliorer. Ajouter des parcs à vélos (et motos), Projet Vélib étendu à l'ouest.

Mobilité douce : un avis général : Où voyez-vous de la mobilité douce ???? Coincé entre deux voitures ou entre le bus et le mur du cimetière ? Tout faire pour la favoriser.

B. L'infrastructure routière – accès en voiture

Les constats

Trafic saturé, (voire) plus que saturé pour la majorité. Danger. Trop de bouchons aux heures de pointes, trop de circulation de transit sur l'axe Vauseyon-Peseux. Le quartier toujours plus confronté aux bouchons en y sortant. Aujourd'hui c'est bien équilibré sauf le trafic ! Au cœur du quartier OK, à la sortie, bouchons. Invasion des voitures... pendulaires... carrosseries : 2 !

Tous les carrefours sont problématiques (Carrels, Caselle, Draizes, avenue E. Dubois, Beauregard, Vauseyon). Le carrefour de Vauseyon n'est DEFINITIVEMENT pas adapté à un transfert de population supplétif. Il s'agit donc de limiter le transfert entre l'est et l'ouest de la Ville de Neuchâtel. A court terme, le carrefour de Vauseyon posera un problème INSOLUBLE.

En cas de fermeture des tunnels (accidents, etc.) immédiatement prendre des mesures pour réguler le trafic (agents ? feux ?) car il y a immédiatement des bouchons monstres qui se propagent à toutes les ruelles. Les gens cherchent à contourner le bouchon sans savoir que c'est pareil ailleurs. Pas d'infos !

Les recommandations et/ou demandes à la Ville

- ✓ **Résoudre les problèmes récents** et quotidiens des bouchons. Améliorer l'infrastructure routière avant toutes constructions. Pas plus de routes. Élargir la route au sud de terrain de foot, y ajouter un trottoir en continu après le jardin de jeu. Retenir la circulation en général (zones à 20 km/h). En particulier : zone à 20 km/h autour de la place de jeux. Améliorer la rue depuis les 2 petits giratoires juste avant Peseux (*aux Carrels*), et aussi, croisements trop dangereux au niveau du « stop » (accidents fréquents) et très compliqués pour les camions. Un sens unique vers les Charmettes 79 (étroit et dangereux). Améliorer devant la marbrerie (ave E Dubois) souvent problématique pour les voitures qui entre sur la rue des Charmettes à cause des véhicules stationnés (*sur les trottoirs*). La construction prévue aux Deurres 50, une abbération !
- ✓ **Mieux organiser pour contenir la circulation.** Limiter la vitesse Ajouter des dos d'ânes vers le passage à piéton sous le collège des Charmettes (avenue Dubois-Caselle). Sécuriser les accès aux collèges des Charmettes et de Vauseyon – dangereux pour les nombreux enfants. Créer des sens uniques. Déviation du trafic par la N5.
- ✓ **Meilleurs transits sur les axes principaux** (Vauseyon – Peseux, Battieux–Caselle, Av E-Dubois-Caselle). Améliorer le carrefour de Vauseyon, envisager un réaménagement, Rouvrir la jonction qui a été fermé des parcs à Vauseyon. Améliorer l'avenue Dubois, réduire à 40 km/h. En général, résoudre les problèmes de fluidité aux heures de pointes dans toute la Région.
- ✓ **Dans 15 ans :** pas plus de voitures qu'à l'heure actuelle, pas plus de trafic et ou devant transiter par les Charmettes pour éviter les bouchons. Autoriser l'accès que pour bordiers. Diminuer le trafic sans restriction d'usage de la voiture. L'existence des voitures est une réalité. Il faut faire avec. Rue piétonne (*dans tout le quartier*) sans voiture.

C. Le parcage

Les constats - Saturé, squatté. Places de parc à peine suffisante.

Pas assez de places pour les habitants, les entreprises ou pour les clients, voire les visiteurs. Manque de places les midis et soirs, surtout. Les places sont prises par les carrosseries et autres commerces liés à l'automobile installés dans le voisinage (au moins 8 sur un diamètre de 100m !). Les parkings (*y compris celui au sud du Collège*) envahis par des véhicules ventouses de toutes sortes : voitures, camionnettes d'entreprises, voire des mobiles homes. Pas assez de places lors d'enterrements.

Les recommandations (aujourd'hui et à 15 ans) et/ou demandes à la Ville

- ✓ Plus de places de parcage pour les habitants du quartier, en fonction de leur nombre. Beaucoup d'immeubles et de villas sans garages privatifs. (*D'autres ne veulent*) pas plus de place de parcage (*et certains demandent*) d'interdire que les PME et les commerces utilisent les places de parc calculées pour les habitants ou suggèrent de prendre des mesures pour éviter les voitures ventouses (parking au nord du cimetière).
- ✓ Agrandir les accès au cimetière.
- ✓ Zone blanche à nouveau pour les places vers le lavoir (*au sud du Collège des Charmettes sur av. E Dubois*).
- ✓ Créer des places de parc pour vélos, motos et une nouvelle station Vélib.
- ✓ «L'office régional de placement créé un vrai foutoir avenue Ed. Dubois: créer (*donc*) un parking pour les gens en recherche d'emploi.

D. L'organisation des espaces publics, les espaces partagés (terrains, places, y inclus aussi les commerces, restaurants, etc.) et les équipements

(☞ Voir aussi des réponses sous mobilité douce, transports publics, l'environnement construits, etc.)

Ce qui marche (☞ voir aussi sous question 1 = ce qui caractérise le quartier et question 2 = lieux à conserver)

Place centrale entière avec son le Bocciodrome, son (*grand*) le terrain multisports et sa place de jeux. Deux kiosks à proximité. Ce qui existe actuellement est très bien conçu tout juste proportionné. Quant aux lieux publics (resto, etc.), rien ou pratiquement rien dans le quartier (*affirmés et/ou déplorés par beaucoup*) à part la buvette du (*club*) Bocciodrome (*selon certains*). Belle terre d'accueil pour les oiseaux et une petite faune sauvage. «Un consensus existe actuellement entre les habitants » (*diversité sociale et ethnique*), «bonne cohabitation, en général ». «Les personnes âgées sont solidaires des familles utilisatrices du terrain de sport et sont attachées à la place de jeux intergénérationnels qui existe.»

Les constats (sur les problèmes)

- **Les lieux** (... entre autres de sports): place de basket vers le collège trop petite par rapport à la demande. Places de jeux parfois surchargés et insuffisantes (surtout pour les ados). «L'utilité du terrain de foot est évidente puisqu'il est occupé presque quotidiennement... Le laisser se dégrader nous semble obéir à une stratégie politique dont le but consiste à trouver un prétexte pour le supprimer ! On s'apprête à supprimer un endroit où les écoles organisent les joutes sportives ou des leçons de gym en plein air. C'est idiot de penser qu'ils pourront aller au Chanut ! ». Un exemple d'utilisation: jardin de circulation pour les écoles (?) Toilettes publiques toujours fermées.
«Que se passe-t-il pour les enfants, adolescents, familles, personnes âgées... ? Les seules activités ayant lieu dans le quartier se déroulent, comme par hasard, là où il y a encore un peu de place (et une circulation automobile raisonnable aux alentours) : jardin d'enfants, terrain de sports, Boccia... S'il fallait absolument détruire le terrain de sports (puisque son existence semble tellement agacer nos autorités), on pourrait envisager à sa place un parc arborisé avec des bancs, des tables et éventuellement un restaurant (le Ritrovo Ticinese ayant disparu) ». *Il faudrait* un centre de rencontre pour les ados, plus de resto. Favoriser l'implantation d'un restaurant (*public*) attendant au Bocciodrome.
- **La place de jeux des enfants** Plus de bancs, les WC à remettre en état, des tables, une fontaine, un plus grand parc, un/des points d'eau. Plus d'éclairage derrière la place de jeu, sur tous les chemins pédestres. Prévoir un lieu pique-nique. Lieux de jeux couverts. L'agrandir. Créer une place de pique-nique.
- **Ecole, crèches, accueil parascolaire.** Ecole trop petite pour le quartier. Sécuriser les accès à l'école. Garantir la sûreté des usagers des crèches, écoles, terrains de sports. Développer des places de crèche dans les locaux existants. Une belle cour de collège, la végétaliser. La rendre accessible en dehors des horaires scolaires. Une piscine scolaire. «On en a assez : ça prend 40 minutes d'aller au Mail »!
☞ Voir aussi sous point 1 à 4 – Ce qui marche, ce qui est à conserver, à améliorer et les problèmes.

- **Ecopoint:** Lieu de tri souvent plein ou insalubre, trop petit, gestion insuffisante. Ajouter (*le tri*) pour le PET, la collecte d'habits, l'agrandir, le nettoyer, le vider plus souvent. Meilleure contrôle des nuisances sonores.
- **Commerce – entreprises - économie** Un hard-discount peu fréquenté par les gens du quartier... « enfin chacun est libre... ». (Pour d'autres) Un supermarché à proximité apprécié. « Pour les personnes âgées et seules, la disparition de la Coop, des camions Migros, et de la boulangerie est un problème. Temporairement, il y a eu un repreneur pour la Coop, mais trop cher pour les retraités ». Dans les constructions présentes, encourager et/ou y faire s'installer des petits commerces de qualité (boulangerie, épicerie, etc.) et autres petites entreprises (coiffeur). Encourager des PME utiles pour les habitants immédiats – sans qu'ils doivent utiliser la voiture ou les TP. Des commerces dans ou lors de la reconstruction de la friche industrielle des Draizes. Obliger l'installation de filtres aux industries polluantes (carrosserie) et éviter l'implantation d'industries envahissantes.
- **Resto, etc.** Il n'y a pratiquement plus rien mais ce n'est pas la densification qui apportera quelque chose et résoudra le problème. Un café avec une terrasse. Depuis la fermeture du Ritrovo, il manque décidément une terrasse de bistrot. En plus cela aiderait les gens qui travaillent sur place à se passer des sandwiches de la Coop!
- **Lieux de rencontres et/ou socio-culturels et/ou intergénérationnel et/ou de jour:** Mixité d'âges, culturelle, etc. Harmonie dans cette mixité. Encourager, créer des équipements qui stimulent – permettent les rencontres Plus d'espaces couverts. Un restaurant ou un bar, un lieu, une salle de rencontre à aménager dans un bâtiment existant. Faire construire et/ou plus d'espaces socio-culturels, de rencontres - pour ados aussi. Construire un espace socioculturel sans but lucratif. Un service de repas à proximité. Manque un centre de jour. Il y en a mais trop loin (Landeyeux / Centre-ville).
- **Population canine :** Plus de poubelles pour chiens (crottes), Plus de nettoyage (des crottes). Soit ouvrir une place pour les chiens, soit augmenter le nombre de distributeurs « BRAVO ».
- **Terrain vert à côté de l'usine de mécanique (carrosserie des Charmettes ?):** y mettre des places de parc et refaire le petit chemin et les escaliers.
- **Démolition de la carrosserie des Draizes** et des dépendances insalubres et construction d'un immeuble dans la continuité de celui des Péreuses et laisser le terrain de football sans constructions

Autres et/ou en général: Diminution des barrières architecturales (*coins de trottoirs abaissés...*) Des synergies homes/maisons protégées, Remplacer les arbres abattus (2 sapins enlevés l'automne dernier). Ne pas construire d'immeubles surdimensionnés. Une place de jeu sinon rien. **Plus pour les handicapés.** Réhabiliter ou aider à réhabiliter les immeubles en mauvais état. Développer un accueil de jour au Home des Charmettes pour les gens du quartier (troisième âge) non-résidents. Plus de lieux conviviaux. Plus de jardins devant les immeubles (déjà construits), Des jardins potagers publics (la demande existe). Plus d'éclairage, plus de nettoyage.

Les demandes et/ou recommandations (explicités) à la Ville

✓ **Générale et/ou sur la place centrale – la ZUPE dans son ensemble (bien-fonds 10'084)**

Plus d'espaces verts – de rencontres – plus d'arbres – plus d'espaces pour le sport et des jeunes. Conserver une place de jeu au centre du quartier. Conserver le quartier comme il est. Maintenir le Bocciodrome, le terrain de foot et le place de jeu (à l'unanimité sauf un témoignage qui y encourage des constructions). Réaménagement comme le propose le scénario de l'AQCG. Une salle de quartier. Un Bocciodrome avec des belles pistes extérieures *tout public*. Plus d'arbres et pas plus de bâtiments. Agrandir la place de jeux et places de sports trop petits. Point d'eau, toilettes publiques. Plus de place pour les ados.

Améliorer le terrain de sport (foot) et l'entretenir. Abandonné aux intempéries il devient, évidemment, dangereux pour les usagers. Changer le revêtement synthétique du terrain de sport (foot) fortement dégradé. Trouver une solution pour éviter la promiscuité sur le (*petit*) terrain multisports (*de basket*). Laisser le grand terrain de sport (*de foot*) accessible aux enfants du quartier. Conserver un terrain de sport utile aux écoles environnantes mais aussi pour toute la région (*ouest de la Ville*). Si supprimé, arborisé le terrain de foot. Plus de lieux de détente et/ou aussi pour les personnes âgées et/ou à mobilité réduite. Une place de sport pour les ados ! Un skate parc, un parc d'aventure, piste pour patins à roulettes. Des places de pétanque. Le terrain de foot conforme aux normes exigées afin d'éviter un déplacement aux utilisateurs, Plus de matchs + entraînement + sport. Terrain de foot conforme pour pouvoir mieux l'utiliser. « Je voudrais voir le stade ouvert aux filles ». Organiser des rencontres qui pourraient développer d'autres usages que le football.

- ✓ **Maintenir le chemin piétonnier** au nord du terrain. La passerelle au-dessus de «Aldi» doit être maintenue et éclairée pour les écoliers qui la traverse journallement.

Recommandations générales à la Ville

- ✓ Une analyse objective des problèmes.
- ✓ Ne pas diminuer les espaces verts publics au profit de la densification d'immeubles locatifs. *Eviter* de faire du quartier une cité-dortoir. Il y a assez d'habitants, plus c'est trop. Politique, action préventive : proportionner l'espace, les espaces publics aux nombres d'habitants et usagers de toute la région ouest.
- ✓ Prendre en compte la densité réelle – y compris les usagers des quartiers voisins – sans place publique et donc augmenter la zone d'espace public en conséquence. Une planification intelligente du développement du quartier. Une vision plus globale prenant en compte les « bouchons » qui dépassent le cadre de la rue des Draizes (Cormondrèche/Peseux). Lien avec le canton.
- ✓ Préserver à tout prix une qualité de vie pour les générations futures, nature, espaces libres, lieux commerciaux ! Conserver la qualité de vie actuelle tout en l'améliorant. Penser au bien-être des habitants. Nous laisser vivre dans de bonnes conditions.
- ✓ Avoir une véritable écoute des problèmes actuels de sa population et tenter de les résoudre, pas de les augmenter. Ne pas construire de logements sur une zone d'utilité publique. Prendre en compte la population (*leur avis, etc.*) – et en considération leurs inquiétudes face aux bouleversements de leur quartier. Nous écouter – qu'elles soient à NOTRE ECOUTE
- ✓ Cesser de prétendre qu'un immeuble neuf n'apporte qu'une voiture par appartement. Pour pouvoir se payer un appartement récent (location), il faut deux salaires, donc presque toujours deux voitures.
- ✓ La paix merci ! Abandonner ce stupide projet et nous foutre la paix
- ✓ Notre commune ne doit, en aucun cas, supprimer ce terrain de loisirs, qui nous est cher et qui constitue un lieu où les souvenirs de plusieurs générations se mêlent.
- ✓ Nous aider. Nous comprendre.
- ✓ NOUS COMPTONS SUR ELLES POUR NOUS SOUTENIR. NOUS LES AVONS ELUS.

E. Les transports publics

📍 Pour les constats – voir sous B : L'infrastructure routière – accès en voiture

Recommandations et/ou demandes (explicites) à la Ville

- ✓ **En général** : Des mesures pour encourager l'emploi de TP (*transports publics*) et/ou concurrencer avec l'emploi de la voiture : augmenter la fréquence, baisser des prix, tarifs préférentiels et/ou gratuité pour l'AVS et les jeunes surtout le weekend, etc. Augmenter la fréquence des bus surtout aux heures de pointes et plus tard le weekend. Des voies réservées ou (*mesures pour de*) meilleurs transits routiers pour les bus (souvent pris dans les bouchons). Des bus la nuit (Noctabus) pour les jeunes. SVP le TransRun au futur. Des TP accessibles à tous et géographiquement (dans 15 ans). Facilité l'accès aux transports publics. Des Park & Ryde prohibitifs
- ✓ **Au Chanet** : Une navette, des TP pour relier le Chanet (pour éviter qu'ils y aillent en voitures).
- ✓ **Ligne 10**: terminer le service à la même heure que les autres bus (*en accord avec les derniers trains*). Améliorer la fréquence bus-train à 15 min : une demi-heure c'est trop long surtout face à la fréquence des trains et les gens préfèrent donc utiliser la voiture. (*Mêmes conséquences*) pour les gens qui viennent travailler dans le quartier (*en train*). (*Meilleurs accès*) «Je suis une mère avec une poussette et c'est pas trop facile de passer par des escaliers.
- ✓ Améliorer la desserte à l'intérieur des Charmettes. Il manque un **bus** qui passe par la rue des **Charmettes**.

F. Les équipements: (écoles, crèches, parascolaire, terrains de sports, etc.)

☞ Pour «terrains de sport», la ZUPE, voir sous D: espaces publiques

G. L'environnement construit et le paysage

☞ Pour les constats, les réponses ont été le plus possible, réparties sous d'autres rubriques, à savoir sous celles par exemple qui questionnent sur les lieux identitaires et/ou à conserver et pourquoi.

Ce qui pose problèmes :

- **Cité – dortoir et/ou inesthétisme** de certains blocs et la friche qui se dégrade. Blocs locatifs construits récemment à la forme cubique primitive, inesthétique, trop hauts et sans âmes. Dégradation de la friche industrielle. Les quartiers avoisinants sont moches. Je ne vois pas de raison valable de faire des Charmettes une cité-dortoir de plus. Locaux commerciaux et ateliers vétustes (*rue des Draizes*) à démolir. Quelques barres d'immeubles assez laides. Friches industrielles peu reluisantes. Vieilles friches industrielles (carrosserie des Draizes, ancienne centrale électrique) pour inesthétisme et nuisances (odeurs). Maintien des zones vertes. Eviter d'être considérés comme aux Acacias, une banlieue dans la ville. Avec tout son lot de problèmes. Pas de quartier-dortoir !
- **Limite d'une densité harmonieuse, (souvent dit) saturation des espaces publics** existants (terrains – place de jeux). «Le terrain de foot des Charmettes est une surface précieuse pour la Ville. Elle peut servir à mille usages plus intelligents que des locatifs supplémentaires. Gaspiller cette place non seulement ne rapporte rien aujourd'hui (sauf des problèmes), mais en plus elle prive les générations futures de cette réserve de place». (*Problèmes aussi*) Les nuisances (circulation notamment) que 90 logements supplémentaires apporteront à notre environnement. (sans parler des nuisances que le chantier apportera à court terme). Limite d'une densité harmonieuse. Ce qui pose problème : Les nouvelles constructions prévues et l'aberration de l'agrandissement de la rue Caselle. Trop de constructions / trop de circulations. Projet surdimensionné. Trop de logements en un seul lieu et toujours plus. Trop de blocs imposants. (*Ce qui pose problème toujours*) De nouvelles constructions prévues qui dépasseront la hauteur moyenne du quartier. La construction surdimensionnée aux Péreuses (friche), Futurs bâtiments prévus disproportionnés. Déjà trop de bloc locatifs - Beaucoup d'immeubles - Pas assez de biodiversité, C'est trop anonyme, et... nous avons assez construit ces temps Le danger de la densification que par des blocs. Risque d'une densification et de nouvelles verrues construites sur les derniers espaces libres ! Volonté des autorités de construire des logements sur les derniers espaces verts...
- (*Ce qui pose problème, suite*) : «Pour la dernière fois, **VOTRE PROJET**. La densité du quartier est à son MAXIMUM ». Les mentalités des décideurs et promoteurs qui nous imposent des bâtisses disproportionnées et laides. RIEN sinon votre projet de 90 logements sur le terrain de foot et les 25 de la rue Caselle et probablement d'autres encore. La raison : nous perdrons notre tranquillité,
- Un nombre important de locaux commerciaux vides dans les immeubles neufs alentours.
- **La ferme des Charmettes** autrefois entourée de champs est maintenant tellement entourée de blocs locatifs qu'elle ne se remarque plus. Comment l'Urbanisme a pu laisser faire cela.
- **Bruits continu** du carrefour de Vauseyon. Actuellement, il y a parfois trop de bruit le soir mais au moins à 10h le terrain ferme. Cela ne serait pas le cas avec des gens faisant du bruit sur leur balcon
- **Pollution** (et) odeur four du crématoire.
- **Extrait d'un témoignage** : «Lorsque, (*nous*) sommes venus nous installer aux Charmettes nous étions persuadés que «tout le mal était fait» : Swisscom, deux carrosseries qui ne sont pas inodores et environnement du genre banlieues moches «classiques» le tout bien serré... Mais détestant les quartiers de villas et autres ghettos aseptisés, nous trouvions que cette situation insolite où toutes les époques, tous les styles se côtoient d'une façon anarchique, a finalement beaucoup de charme... On peut à la fois être moche et sexy ! Et bien-sûr, n'ayant pas de voiture, la présence abondante des transports publics et la proximité du centre-ville nous ont bien motivés ! Les Charmettes, c'est un peu la ville à la campagne, à pieds depuis chez nous on traverse les Draizes et la forêt est à 15 minutes "... - Ceci dit « tout le mal n'était pas fait » ! Il s'avère aujourd'hui que même un endroit déjà bien rempli » peut être menacé par une densification supplémentaire... Où est la limite ? Faudra-t-il aller jusqu'à l'asphyxie ? – De là à imaginer une décharge de déchets nucléaires à l'emplacement du terrain de sports, pourquoi pas ? Tout est possible et ceux qui n'y croient pas sont de gros naïfs ! – Bon ! D'accord ! .Peut-être que j'exagère... un peu !»

Recommandations et/ou demandes (explicites) à la Ville

- ✓ Eviter de construire que des quartiers dortoirs ou des immeubles moches. Il faut que Neuchâtel reste une belle ville et pas qu'au centre... démontrer que nous avons de bons architectes et qu'ils peuvent créer aussi du beau !!!
- ✓ Préserver la beauté du quartier, sa verdure, ses arbres. Ne pas, plus, couper d'arbres !!! Créer des jardins potagers publics !
- ✓ L'environnement actuel est suffisamment dense, il ne faut plus le surcharger. Environnement saturé, pas de nouvelles constructions démesurées et massives !! Bien assez de gros immeubles. Eviter la concentration de trop de logements en un seul endroit. Pas, plus de nouvelles constructions bétons et imposants. On n'a pas besoin d'immeubles. En tout cas pas de nouvelles construction béton et saturées en habitants ! Voir une augmentation de la densification à échelle humaine est sociale. Evolution des mentalités contre le développement de cités dortoirs
- ✓ Un quartier sans nouvelles constructions en béton et démesurées (hauteur-nombre de logements et donc d'habitants)
- ✓ Encore plus d'espaces verts, meilleures arborisation, espace publique à améliorer. Davantage d'arbres, de haies et de jardins entre les blocs locatifs. L'espace publique du bien-fond 10084 réaménagé comme proposé par le scénario de l'AQCG avec une salle de quartier, un terrain de foot pour juniors et un parc arborisé. Ne pas couper d'arbres et au contraire, en planter. Protéger la petite faune et la flore du quartier. Maintenir cette mixité espaces verts et habitations. Préserver le quartier sous sa forme en évitant de vouloir tout bétonner.
- ✓ Développer des jardins potagers et ne pas couper d'arbres. Jardins potagers collectifs à proposer & développer. La demande est là.
- ✓ Rénover la friche. Reconstruction de la friche industrielle en la revalorisant intelligemment. Friches industrielles des Draizes à revaloriser ainsi que la série de petites maisons proches des Deurres.
- ✓ Encourager la rénovation et le maintien en état des maisons vétustes et délabrées. Réhabiliter des logements pour des personnes âgées et jeunes. Pensons aux gens âgés svp ! Rénovation (et non pas construction) de logements à loyers modérés Rien, si ce n'est rénover les bâtiments existants
- ✓ Poser le filtre nécessaire sur four crématoire. Réhabiliter friches (p. ex. logements mixtes étudiants/seniors)
- ✓ Maison pour les jeunes.
- ✓ Nous ne sommes pas systématiquement CONTRE TOUS LES PROJETS D'HABITATION, encore faut-il qu'ils soient RAISONNABLES.

Autres commentaires exprimés sous «l'environnement construit»

- + Beaucoup a déjà été dit déjà...
- + Le plan d'aménagement qui prévoit une surface de plancher égale à 80 à 120% du terrain est trop élevée. Si on en reste à cette densité le quartier ressemblera aux banlieues françaises.
- + La densité du quartier déjà élevée. Trop de blocs locatifs. Si le quartier devient un quartier dortoir, il y a grand risque de fuite des classes moyennes et donc appauvrissement de la mixité sociale.
- + Les architectes contemporains semblent ne connaître qu'une forme géométrique : le cube !
- + Les arguments de la ville en faveur de la sacrification d'un espace public sont plus que légers. On attend toujours une étude d'impact et des chiffres concrets :
- + Gain financier (impôts ?) en regard de la valeur actuelle d'un si grand terrain
- + Capacités actuelles et futures en places d'écoles, crèches, etc. ?
- + Quels seront les besoins quand les espaces verts seront tous remplacés par des immeubles ?
- + Les autorités ne jouent pas franc jeu en cachant leurs intentions. On ne peut pas trouver d'arguments contre... le brouillard
- + Je viens d'un pays qui a déjà fait ça: détruire ses villes au nom du développement. Le résultat est maintenant des villes saturées sans espace verts publiques, où les gens ne respectes pas la propriété publique parce qu'elle n'existe plus. Nos enfants ont le droit de grandir dans des endroits comme le quartier des Charmettes. Si on construit de nouvelles maisons, les enfants qui arriveront n'auront pas ces qualités.
- + Le quartier actuel est sujet à une certaine qualité de vie et un équilibre fragile à ne pas détruire. Ne surtout pas prévoir une densité supérieure qui entraînerait des problèmes de sécurité, de tensions, etc.

H. La qualité de vie (vie sociale et relation humaine, économie et emploi, etc.)

☞ Voir aussi sous les rubriques: « ce qui caractérise le quartier et/ou à conserver et pourquoi » ou autres.

Ce qui marche et/ou ce qui est apprécié

- Beaucoup a déjà été dit plus haut....
- **Quartier calme, beau, sportif, animé** Le calme, les espaces verts existants, l'équilibre en général Quartier calme mais sans lieu de rencontre pour les familles. Le calme est très appréciable. Tranquillité. Sérénité entre les habitants. Ici, les gens se saluent lorsqu'ils se croisent dans la rue. Espace convivial, le Bocciodrome, le «dernier» La présence de la nature est garante d'une certaine qualité de vie
- Tout va très bien Madame la Marquise ! ... Sauf qu'actuellement, **la pression que nous subissons de la part de l'urbanisme**, alors que nous n'avons rien demandé, nous prend beaucoup de temps et d'énergie. Ces menaces nous ont obligés à fonder une Association et donc à faire connaissance avec tous nos voisins... A quelque chose malheur est bon ! Cette fraternisation contre « l'ennemi commun » s'avère chaleureuse et enrichissante !
- l'AQCG.
- **Le quartier : Un bel exemple de grande mixité socioculturelle et générationnel, intergénérationnel.** Les gens sont respectueux et social. Convivialité entre les usagers, habitants. Un bel exemple de mixité sociale, intergénérationnelle et culturelle. Les gens y vivent paisiblement à quelques exceptions sporadiques. La configuration des chemins piétonniers agréables pour les personnes âgées, familles, enfants favorise les échanges. L'association de quartier organise des fêtes qui tendent à favoriser la convivialité Mixité sociale, l'approche des gens, la convivialité. Favoriser les rencontres fêtes de quartier & autres animations Côté humain apprécié. Mixité sociale avec différents type de population (propriétaires privés, populations étrangères,...) Les relations entre voisins et habitants du quartier y compris enfants. Ne rien construire. Un certain consensus dans la mixité social et ethnique (pour le moment) les enfants se rencontrent sur les terrains de sport et la place de jeux, ainsi que les parents. Les relations humaines sont actuellement honorables et défendues. Une association de quartier tend à développer et à favoriser la convivialité. (Fêtes de quartier et rencontres !). **Merci à la commune, elle nous réveille** et nous avons maintenant une association de quartier qui pourra dire son mot pour défendre le quartier
- **Ambiance festive** lors des manifestations sur le terrain
- **Les enfants grandissent dans un endroit privilégié.** Ils apprennent à respecter le quartier, les lieux publics. La possibilité de faire des sports offrira à nos enfants des principes élémentaux pour la vie future. Le travail d'équipe, le respect vers les autres, les règles. **Merci à la commune, elle nous réveille** et nous avons maintenant une association de quartier qui pourra dire son mot pour défendre le quartier
- **Comment peut-on soutenir la qualité de vie existante et en même vouloir construire des immeubles de grande envergure ?**

Ce qui pose problème

- L'obstination d'en faire un quartier dortoir et réduire la qualité de vie actuelle.
- La volonté des autorités de construire à des fins politiques et lucratives
- Nous avons l'impression de répondre & répondre systématiquement à la même question.
- Rien tout va bien
- Aucun lieu de rencontre
- Problèmes : trop de bruit le soir (terrain), manque de propreté (immondices)
- Les enfants qui habitent dans le quartier bénéficient des conditions de vie qui sont de plus en plus rare.
- Pourquoi nous détruisons nos villes ?

Messages et/ recommandations (explicites) à la Ville (en plus de celles exprimées ailleurs sur le sujet)

- ✓ Toujours les mêmes questions... donc mêmes réponses...
- ✓ Respecter l'harmonie du quartier
- ✓ Augmenter la qualité de vie au lieu de la diminuer en détruisant, diminuant ce qui la garanti aujourd'hui !
- ✓ Organiser des événements qui pourraient aider à créer des liens entre les voisins.
- ✓ Les autorités peuvent et doivent permettre au quartier de conserver ses atouts sans y ajouter des logements qui engendreront un surplus de véhicules.
- ✓ Ce que doivent apporter les autorités: une conscience attentive de la fragilité et les risques d'une qualité de vie
- ✓ Aux autorités : vouloir effectivement la qualité de vie des habitants – changer la destinée d'un nouveau quartier dortoir... arrêter de détruire...

- ✓ Faire respecter un minimum de qualité de vie. Freiner les ardeurs du Lobby du monde et de la spéculation immobilière !!! Sont tous des fous.
- ✓ Les habitants doivent se mobiliser pour empêcher le saccage du quartier par les urbanistes et les promoteurs. Il suffit de voir le quartier des Cadolles pour s'en persuader.
- ✓ Garder en conscience la qualité actuelle et (*aux habitants de*) se mobiliser pour défendre ses intérêts

I L'environnement et la qualité de l'espace

Il semble que les différentes questions de cette rubrique se répètent ailleurs. Un titre peu explicite, ou mal compris ou un malentendu sur cet intitulé?

☞ Les constats et recommandations ont été donc ventilés sous les autres rubriques.

J - L'économie et les emplois

Ce qui marche

- Hard discount accessible à pied.
- Quelques entreprises de services de proximité (un coiffeur, serrurerie etc.).
- Petits artisans qui dépannent... ça rend service...
- Le home des Charmettes, vitrerie Schleppey, la Boccia

Ce qui pose problème

- Pas assez de services (docteurs, etc.) et/ou de petits commerces de proximité de qualité comme épiceries, magasin d'alimentation, boulangerie, café, pâtisserie (très souvent relevé).
- Trop de PME pour l'auto et qui bouffent les parkings.
- Trop d'ateliers dédiés à la voiture ce qui amène des voitures extérieures à parquer sur des places prévues pour les habitants.
- Ce projet ne créera aucun emploi.
- Il y a très peu d'emplois dans le quartier par rapport au nombre d'habitants. Ces Charmettes = cité dortoir. Il serait bon que la situation n'empire pas.
- L'entretien du terrain de sport nécessite aussi du travail (*crée aussi de l'emploi*).
- Pas assez
- Place de stationnement toujours utilisées par entreprises autres que celles du quartier

Recommandations et/ou demandes (explicites) à la Ville

- Retrouver des petits commerces et restaurant (lieu de rencontre après cérémonies-cimetière par ex.)
- diversifier le xxx artisanal
- Interdire l'installation de PME qui ont besoin des parkings publics pour leur exploitation. Eviter que le grand parking (*au nord-est du collège*) soit occupé par d'autres que des habitants du quartier.
- Zone bleu mais gratuite et illimitée pour les habitants
- Zones bleues év. macaron pour les habitants résidents et non pas pour les squatteurs

Autres considérations et/ou Recommandations ? Expression libre

- Questionnaire long ! Mais ne pas être sélectif dans les réponses données !
- Etre véritablement à l'écoute des habitants de Neuchâtel, ne pas faire semblant ! Retenir ce qui constitue pour eux, les indicateurs de qualité de vie.
- Créer le plus possible de proximité en temps (commerces, crèches, etc.) pour éviter l'usage de la voiture. Des mesures pour un véritablement durable aussi pour le psychisme des habitants.
- «Les seuls espoirs de renouer un peu avec la nature et le « bon sens » résident dans les éco-quartiers et une attitude plus tolérante avec la couleur (au diable les innombrables nuances de gris !). Chacun devrait avoir le pouvoir de participer à l'élaboration de son lieu de vie. Les spécialistes occupent depuis trop longtemps la totalité du terrain urbanistique, d'où le gouffre qui les sépare de « leurs victimes ». Il faut les entendre «les gens» décrire l'environnement qu'on leur impose: « clapiers, cages à lapins, prisons ... ». Ont-ils complètement tort ? Les écouter serait ENFIN la moindre des choses. Mais les écoles d'architectures sont un

peu comme certaines mosquées intégristes, on y enseigne que Dieu, c'est à dire Le Corbusier, à toujours raison !»

- «Nous revenons ce soir de la réunion au collège des Charmettes, il s'agissait de répondre à un questionnaire. Malheureusement, étant tous les deux malades et toussotants, nous avons dû nous enfuir... Mais l'occasion était idéale pour communiquer avec, entre autres, des représentants de la ville et nous avons pu avoir un entretien très positif avec Monsieur Montavon qui nous a bien rassuré ! C'est pourquoi nous nous permettons d'insister : il faudrait absolument « calmer » les gens avec des images qui ne sont peut-être pas des projets, mais qui soient cohérentes avec la notion de qualité de vie et, bien-sûr, tenir vos promesses ! Si vous ne le faites pas, vous serez sans cesse confrontés à des théories du complot, car les gens (et je les comprends), sont plus enclins à imaginer le pire que le meilleur !
Pour terminer, la ville a peut-être l'impression que les propriétaires situés aux Charmettes se battent pour défendre leurs intérêts et se moquent du fait qu'il y aurait un besoin urgent d'appartements à loyers modérés ! ... A cela nous pouvons répondre catégoriquement : les locataires avec lesquels nous avons abordés ce sujet sont unanimes, ils ne veulent pas non-plus d'une densification !... Le Chanet, un endroit tranquille, nous semblerait plus propice à une densification raisonnable que les Charmettes, d'autant plus que le terrain appartient à la ville, qu'il s'y trouve un grand bâtiment vide et que la vue sur le lac est magnifique !
Cordiales Salutations à nos autorités ! Nous les comprenons et les remercions de si bien tenir compte des préoccupations des habitants!»
- Touchés par la « xxx » (*destruction ?*) du terrain de foot au Chanet (*ou aux Charmettes ?*) et par la redynamisation du Chanet, nous souhaitons souligner la nécessité de prévoir des transports publics afin d'assurer la desserte des terrains, au minimum lors des manifestations et entraînements.
- En synthèse : la qualité de vie dans un quartier (Charmettes) dépend d'un équilibre entre les différentes personnes qui y habitent, travaillent, mais aussi et surtout de la qualité d'un environnement et du respect de l'espace existant nécessaire à un bien-être.
- Ce questionnaire est long et laborieux, pas assez clair. Il est probablement issu d'une méthode d'analyse urbanistique. Il serait plus judicieux de poser des questions accessibles facilement par tout le monde et d'en établir une méthode d'analyse ensuite.
- La Ville croit pouvoir fermer un terrain où se déroulent parfois 10 matchs par semaine. Et ceci juste en échangeant du gazon par du synthétique sur un terrain déjà utilisé ? mais le synthétique est cher et fragile : du temps de Xamax, le tour du canton s'est arrêté au stade de la Maladière. Mais ils avaient mis des barrières pour nous empêcher de faire du stretching dessus !
Autre exemple : Bevaix vient d'inaugurer une petite parcelle synthétique. Ce terrain, après deux mois seulement est déjà interdit aux enfants ! L'entreprise EGS fait désormais des rondes pour empêcher les gosses de jouer, alors que les terrains en herbe et en écorce étaient libres.
Comment choisit-on les personnes à qui on donnera gratuitement un terrain de construction ? Et qu'est-ce que la Ville considère comme « loyers modérés » ? Parce que si la Ville (ou, à la limite, sa caisse de retraite en mal de couverture) devenait propriétaire et louait cela en HLM, je comprendrais un petit peu. Mais pour des quartiers rupins-écologes, je trouve que c'est de l'abus. Moi, je paie des impôts et personne ne m'offre du terrain. Et même si le terrain n'est « que » prêté pour 50 ans, ce n'est toujours pas correct.
Remarque : mes commentaires peuvent sembler contradictoires, j'ai suggéré au moins dix utilisations différentes de l'actuel terrain de football. Mais c'est juste pour le cas où la Ville manquant d'idées. En effet, tout vaut mieux que de nouveaux immeubles.
- Remarque : la Ville prétend avoir 16 places de sport. Mais combien y en a-t-il qui soient ouvertes au public ? Et si la Ville veut attirer de nouveaux habitants, ce n'est pas le moment d'en sacrifier !
- Remarque : M. Coquillat a prétendu que le terrain est constructible. Il joue sur les mots, car pour un usage privé (celui prévu) il ne l'est pas.
- Il ressort de notre table que l'inquiétude d'une énorme augmentation de circulation revienne souvent, suite à l'analyse des routes de notre quartier.
- Questionnaire long avec questions répétitives à doubles faces, à xxx, laborieux, parfois fastidieux...

- Mais la démarche en vaut la peine si résultats espérés !!!
- Conservons un quartier humain où il fait bon vivre ! en améliorant ce qui peut l'être comme les activités de quartier et l'accueil sportif et jeunesse
- Laisser le quartier comme il est, on y est bien. Des logements il en faut mais pas n'importe où, en détruisant des lieux conviviaux chers aux habitants d'un quartier sympa vous ne respectez pas l'évidence voir la démocratie.
- Les questions posées ici sont-elles faites pour enfariner ? Qu'est-ce que la mobilité douce a à voir avec un projet de constructions.
- La totalité du groupe de 8 personnes est contre les nouvelles constructions. Comment le dire ?
- En résumé : quartier plein d'harmonie-équilibre pour la représentation humaine (jeunesse-senior) rythme de vie : naissance / mort.
- Le quartier a des bâtiments familiaux (pas HLM) verdoyant, deux pas forêt, lac et ville. Avec bruits modéré.
- Près des bus, place de sport, jeux...
- A améliorer : réduire vitesse, élargir les trottoirs, + de parcs « réfléchis », bancs, tables, ombre, WC, fontaine
- Plus de bus le week-end ! – Navette au Chanet
- Densifier oui une nécessité, mais avec une vision à long terme pour assurer la qualité de vie pour les générations futures et en pensant, anticipant la fusion des différentes communes et en essayant de repérer, inventorier les espaces encore constructibles (friches, terrains vides, privé/public).
- Profiter de ce terrain plat (place jeux, terrain, Boccia...) pour développer une vraie zone de détente, loisirs et échanges pour les quartiers (Charmettes, Draizes, Serrières) Pourquoi pas y installer aussi la Villa Yoyo, un local (ados, adultes, etc.), des barbecues... on peut et on doit rêver !
- Dans 15 ans ? J'espère que les enfants ne devront pas attendre midi pour voir le soleil
- Organiser des boissons pour la prochaine rencontre (même des pots d'eau du robinet iront très bien !)

Lettre 1 : Les Charmettes – Etat des lieux et le Futur ?

NB – Il semble qu'il y a confusion entre nord et sud sur certaines localisations décrites. Cela dépendrait d'où l'on se place selon l'auteur.

Les Charmettes, état des lieux

Il faut distinguer, le côté nord de la colline du plateau et du flanc sud.

Flanc nord

Le côté nord est bordé par la rue des Draizes. Cette partie des Charmettes est aussi bien vouée à l'habitat qu'à l'administration, à la petite industrie à l'artisanat et à une grande surface. Les bâtiments y sont élevés, de quatre à six étages. C'est l'un des endroits moins attractif de toute la ville pour ce qui est de l'habitat. En effet, la circulation des véhicules y est importante, les immeubles n'ont pas de charme, certaines activités y sont bruyantes et il n'y a ni parcs, ni lieu de rencontre sympathique. A notre avis, le massacre est achevé sur le flanc nord de la colline, nous n'en discuterons plus. C'est exactement ce que nous ne voulons pas au sommet et sur le flanc sud de la colline.

Plateau et flanc sud

Au haut des Charmettes, sur le côté nord de la rue, il y a de nombreux immeubles hauts de quatre étages habitables. Au sud de la rue, c'est un mélange de petites propriétés, villas familiales ou à quelques appartements, d'immeubles dont les plus élevés ont à 4 étages habitables (éventuellement cinq) et les autres sont haut de deux ou trois étages. L'école est formée pour l'essentiel de bâtiments à deux étages. La verdure est encore présente, home des Charmettes, cimetière, jardins privés et terrains de plus grandes tailles, l'école est agréablement verdoyante.

Voies publique.

Il faut d'abord remarquer que quelques rues sont privées et desservent des villas et petits immeubles. Leur construction n'autorise probablement pas la circulation de lourds véhicules (par exemple gros camions de déménagement ou engins de chantier).

Pour le reste, les rues sont relativement étroites. Il y a peu de trottoirs et il faut souvent traverser la rue pour cheminer sur des zones réservées à cet effet.

Il faut remarquer que les immeubles locatifs du quartier sont relativement anciens. Leurs loyers ne doivent pas être parmi les plus élevés de la ville. Il se peut donc qu'un seul salaire par famille permette de vivre dans ces immeubles. En conséquence, un seul véhicule par famille peut être suffisant pour les déplacements nécessaires pour aller travailler. Ces véhicules sont pratiquement tous parkés dans la rue par manque de garage collectif dans les immeubles. Eh bien actuellement, la quasi-totalité des places de parc disponibles dans les rues du quartier est occupée jours et nuits et tous les jours de la semaine. La densité des places de parc est à peine suffisante. Ce frêle équilibre risque d'être rompu si de nouveaux immeubles, insuffisamment dotés en parking souterrains sont érigés.

Les rues du quartier ne sont pas utilisées pour le transit est – ouest. Elles sont à vocation locales et sont utilisées essentiellement par les habitants des Charmettes. Cet état de fait rend le quartier relativement sûr. Il serait néanmoins favorable à la sécurité, de mieux délimiter les zones de cheminement, en réalisant des trottoirs « continus », en ayant dans la mesure du possible des chemins interdits à la circulation pour que les enfants puissent se rendre à l'école. Il faut aussi abaisser les trottoirs, là où c'est nécessaire pour aider les handicapés et les promeneurs avec poussettes.

Les lieux de détente et de jeux sont de trois sortes, toutes au même endroit : la place de jeux pour enfants, le terrain de football et le jeu de boule et sa buvette. Il y a peu de bancs et d'endroit où s'asseoir.

Les Charmettes, futur ?

Flanc nord

Il n'y a rien à faire pour l'enlaidir un peu plus, quoique ???

Plateau et flanc sud

Il y a encore des terrains pouvant être construits dans le quartier. Nous ne doutons pas que la pression financière conduira à la réalisation de ces futurs habitats. Il faudra donc être attentif à plusieurs points :

- 1. Il serait bon que les nouvelles constructions s'intègrent harmonieusement dans le bâti existant.*
- 2. Il doit bien exister à Neuchâtel des architectes capables de construire autre chose que des « barres » de trente mètres de long et de six étages, ce qui, sur le flanc sud de la colline n'est pas en accord avec le bâti existant.*
- 3. Une diversité des types d'habitations permet d'éviter la « ghettoïsation » d'un quartier, c'est donc une erreur que de vouloir densifier uniformément le quartier des Charmettes car une telle uniformisation réduira fortement le charme la diversité sociale du nord-ouest neuchâtelois.*
- 4. Les voies d'accès actuelles sont insuffisantes pour desservir tout le flanc sud constructible. Il est donc nécessaire, avant de donner des permis, d'aménager les infrastructures routières nécessaires. Il serait bon que*

ces nouvelles voies d'accès soient bordées de trottoirs pour ne pas répéter les erreurs commises dans le reste du quartier.

5. Il est indispensable de prévoir des parkings importants pour ces habitations en devenir. En effet, les loyers des appartements à construire seront plus élevés que les loyers du bâti actuel. Il sera nécessaire que deux salaires entrent dans le ménage pour pouvoir louer ce genre de bien. Il faudra donc deux voitures par famille pour aller travailler. Il ne suffira pas, comme le souhaite le service de l'urbanisme, d'une place de parc par appartement. Un facteur plus adapté aux besoins des futurs habitants est typiquement de 1,8 place de parc par appartement. Je rappelle ici que les pressions sont vives pour que les travailleurs soient extrêmement mobiles ; que le temps nécessaire pour aller à Marin en bus est de l'ordre de la demi-heure alors qu'en voiture il est de six minutes. Ne parlons pas d'aller travailler à Boudry en transport public !

6. Afin que la qualité de vie du quartier ne devienne pas aussi palpitante qu'aux abords de la rue des Draizes, il faut prévoir des places de détente, de jeu et de repos dans la verdure lors de l'aménagement des terrains sur lesquels seront construits les futurs immeubles.

Si le terrain de football et le jeu de boules disparaissent au profit d'un immeuble d'habitation, il y a sans conteste possible une diminution de l'offre de détente dans le quartier. Que compte faire la ville pour compenser cette perte ?

Il y a la possibilité d'aller au football au Chanet, bien il y aura donc un cortège de voitures pour emmener les jeunes joueurs jusque là-haut. L'écologie y perd certainement !

Qui dit nouveaux immeubles dit familles et enfants. Il semble que l'école des Charmettes est déjà saturée. Les services de la ville ont-ils évalué les besoins en infrastructures scolaires nécessaires aux nouveaux habitants ? Ou alors est-ce comme d'habitude, et les erreurs seront corrigées par la suite ?

Pour terminer, un souvenir : Les pavillons de l'école secondaire de la rue Jeanne-de-Hochberg ont été construits alors que mon frère entrait à l'école secondaire en 1965 sauf erreur. Ils devaient être utilisés durant une dizaine d'années. En 2008 lorsque je suis revenu à Neuchâtel, ils étaient toujours en fonction ! Prévoyance prévoyance !!!

Lettre 2 - Concerne l'affiche « choquante » :

Vous nous avez fait savoir depuis le début de nos échanges que le terrain de sports des Charmettes représente pour la ville une opportunité : celle de construire 60 à 90 logements à loyers modérés ! Ce n'est pas un secret ! –

Ce que vous qualifiez de démagogie consiste simplement à matérialiser cette opportunité (puisque'il n'y a pas de projets) sous forme d'une image dessinée le plus objectivement possible (deux blocs de 20 mètres de haut pouvant contenir 90 appartements) afin que chacun puisse se faire une idée de ce qui, EVENTUELLEMENT, pourrait être réalisé aux Charmettes.

Il ne s'agit là ni d'une caricature ni d'une exagération destinées à faire peur ! Cette représentation est précise et réaliste. Nous n'y pouvons rien si l'architecture « internationale » est ce qu'elle est : un monstre froid qui arrive à choquer jusqu'aux urbanistes eux- même ! Si vous aviez eu l'idée de nous montrer des images de vos intentions on n'aurait pas eu besoin d'en inventer ! –

Il y a plus d'un siècle (1908) l'architecte Adolf Loos déclarait que « l'ornement est un crime ! », cette affirmation dogmatique et sinistre est devenue parole d'Évangile pour tous les architectes !... Après le dernier chant sublime du Modern Style, le résultat du dépouillement intégral des bâtiments ne s'est pas fait attendre, les millions d'artisans (des criminels selon Adolf) qui, autrefois, contribuaient amoureusement au maintien de la diversité, des traditions et des spécificités régionales vinrent peu à peu grossir les rangs des chômeurs et ouvriers d'usines... Des siècles de savoir-faire ont ainsi été perdus, jetés aux oubliettes... On n'arrête pas le progrès ! –

*Les constructions furent standardisées partout dans le monde ! Et le rouleau compresseur inventé par Adolf Loos continue aujourd'hui sa course folle sans que personne apparemment ne sache comment l'arrêter ! –
L'ornement semble définitivement enterré et toutes les banlieues se ressemblent du nord au sud. –*

Cette laideur, pas besoin de la détruire, elle pourrait être végétalisée à peu de frais (plantes grimpantes, vergers, jardins potagers, prairies ...), devenir vivante, conviviale et positive économiquement. La gestion de cette nouvelle réalité serait confiée à la collectivité, ce qui rapprocherait les communautés et les individus autour d'un projet commun dont ils seraient responsables, d'où une émulation, une rivalité constructive avec d'autres quartiers... D'où, aussi, une probable diminution de l'inactivité menant trop souvent à l'insécurité. Un fléau chronique et pourtant prévisible dans ces déserts de béton où personne n'est jamais responsable de rien sauf le « pauvre » concierge ! –

A côté de cette architecture « jetable », il y a le haut de gamme, les Stars de la construction !... Il est intéressant de constater que toutes les réalisations architecturales importantes et spectaculaires s'inspirent du cubisme (Los Angeles : Walt Disney Concert Hall – 2003 – Manchester : Imperial War Museum North – 2002- London : Serpentine Gallery Pavilion – 2002 - ...), un maniérisme bien pratique permettant de jouer à l'infini avec des formes géométriques tout en restant cohérent et en évitant soigneusement « l'horrible et kitschissime » ornement ! ... Les réalisations contemporaines n'ont rien à voir avec ce qui caractérise une région ou un pays. C'est à dire ces différences, cet « exotisme », ces curiosités, ces secrets qui font qu'un endroit est unique, fait rêver et attire les touristes. On reste dans le froid ! –

Les seuls espoirs de renouer un peu avec la nature et le « bon sens » résident dans les éco-quartiers et une attitude plus tolérante avec la couleur (au diable les innombrables nuances de gris !). Chacun devrait avoir le pouvoir de participer à l'élaboration de son lieu de vie. Les spécialistes occupent depuis trop longtemps la totalité du terrain urbanistique, d'où le gouffre qui les sépare de « leurs victimes ». Il faut les entendre « les gens » décrire l'environnement qu'on leur impose : « clapiers, cages à lapins, prisons ... ». Ont-ils complètement tort ? Les écouter serait ENFIN la moindre des choses. –

Mais les écoles d'architectures sont un peu comme certaines mosquées intégristes, on y enseigne que Dieu, c'est à dire Le Corbusier, à toujours raison ! –

Nous revenons ce soir de la réunion au collège des Charmettes, il s'agissait de répondre à un questionnaire. Malheureusement, étant tous les deux malades et toussotants, nous avons dû nous enfuir... Mais l'occasion était idéale pour communiquer avec, entre autres, des représentants de la ville et nous avons pu avoir un entretien très positif avec Monsieur Montavon qui nous a bien rassuré ! C'est pourquoi nous nous permettons d'insister : il faudrait absolument « calmer » les gens avec des images qui ne sont peut-être pas des projets, mais qui soient cohérentes avec la notion de qualité de vie et, bien-sûr, tenir vos promesses ! Si vous ne le faites pas, vous serez sans cesse confrontés à des théories du complot, car les gens (et je les comprends), sont plus enclins à imaginer le pire que le meilleur ! –

Pour terminer, la ville a peut-être l'impression que les propriétaires situés aux Charmettes se battent pour défendre leurs intérêts et se moquent du fait qu'il y aurait un besoin urgent d'appartements à loyers modérés ! ... A cela nous pouvons répondre catégoriquement : les locataires avec lesquels nous avons abordés ce sujet sont unanimes, ils ne veulent pas non-plus d'une densification !... Le Chanet, un endroit tranquille, nous semblerait plus propice à une densification raisonnable que les Charmettes, d'autant plus que le terrain appartient à la ville, qu'il s'y trouve un grand bâtiment vide et que la vue sur le lac est magnifique ! –

Cordiales Salutations à nos autorités ! Nous les comprenons et les remercions de si bien tenir compte des préoccupations des habitants!

1. Le diaporama

La retranscription qui suit est tirée du diaporama présenté durant la séance (voir note de bas de page 5⁵ pour y accéder) et ne retranscrit que l'avis des habitants et/ou leurs recommandations. Les termes entre guillemet ont été commentés/rectifiés (*entre parenthèse et italique*) et qui devraient être plus représentatifs de ce qui a été effectivement dit par les participants à la réunion du 3 juin 2014.

L'Urbanisme a retenu donc :

- Les « **problèmes** » (*difficultés, contraintes, limites*) d'**encombrement et d'accès au quartier au quotidien**
- Les **questions d'équipement** (en particulier scolaires et périscolaires) qui «**risquerait**» de ne pas suivre l'évolution des habitants (*qui sont saturés*).
- La «**tranquillité**» (*l'équilibre (encore) du bâti la qualité/beauté du site, les activités sportives et de détente, sa situation exceptionnelle et (encore unique à Neuchâtel, etc.) appréciée (et à améliorer): verdure, calme, espace partagé (plus précisément l'ensemble les éléments de la zone d'utilité publique centrale et, les chemins, les jardins privés, le home, le collègue, etc.)*).
- Le **besoin des adolescents de disposer d'un espace de sport** (...et d'espaces de rencontres ou de détente adaptés)
- Les «**voitures**» ventouse dans les parkings du quartier (*aussi des camionnettes d'entreprise et mobile homes*)

L'essentiel de ce qui «aurait» été «dit» (*et écrit*) selon l'Urbanisme:

- Le quartier est très apprécié par ses habitants: tranquillité, verdure, proximité de services pour tous et en particulier pour les jeunes (aire de jeu, terrains de sports et pour certains boccia)
- La «**nécessité**» (la possibilité) de «**créer**» (plus) de(s) logements à «**Neuchâtel**» (*aux Charmettes!*) n'est pas «**reconnue**» (*n'est pas imaginaire dans le quartier et/ou la faisabilité pas encore prouvée*) par certains
- La «**densification n'est pas acceptée**» (*ce qui a été dit : la densité a atteint ses limites – sans compter les 120-125 logements juste réalisés ou prévus et donc les 250 à 300 personnes/enfants et voitures en plus dans le quartier – trop c'est trop. Stop !*):
 - plus de monde signifie plus de circulation, plus de besoins en équipements (scolaires / parascolaires) et moins d'espaces verts (*signifie plus d'asphyxie, de ghettoïsation communautaire, et un quartier toujours plus dortoir*)
 - et se traduit par la crainte d'une «grosse» perte (*la fin, le sacrifice, l'irréversibilité*) de qualité du cadre de vie dans le quartier (*et de toute la région ouest de la Ville*)
- La majorité des avis « exprimés » (*ceux entre parenthèse, soulignés et en italiques !*) – et officiellement soutenus par l'Association – est opposée au développement de nouveaux logements pour ces raisons.

Les projets de développement connus : réalisés ou en cours décrits

1. Draizes-Bourgognes : 50 (*plus 57-58?*) logements prévus (*quid les commerces au rez-de-chaussée, voitures clients, etc. ?*)
2. Draizes-Pèreuses : 40 logements réalisés (*quid les commerces au rez-de-chaussée, voitures clients, etc. ?*)
3. Deurres : 27 logements (*quid de la création de la route y menant, l'augmentation de la circulation, la dangerosité, etc. ?*)

Total 117 logements (*quid les logements envisagés/envisageables près de la gare des Deurres (40) ou sur la friche des Draizes (60 ?), ou encore au carrefour des Carrels (20 ?) ou enfin ceux sur les terrains constructibles restants du quartier et environs: environ 100-150 (?) ?*)

2. Les constats et remarques de l'AQCG durant la réunion avec la Ville (le 26 mai 2014) et des participants à la réunion du 3 juin.

- Il n'y a aucune de jeu, entre la gare de Neuchâtel et jusqu'au Charmettes (via les Parcs) ! Celle des Charmettes est la toute dernière de cette envergure et utilisée même par des Pesotins. En tenir compte dans la nouvelle configuration de la ZUPE.
- Beaucoup de logements vides à la Chaux-de-Fonds ou au Locle – Pénurie vraiment ? Quid de la cohésion cantonale ?
- Élargir des routes = risque d'encouragement de transit d'évitement des bouchons. Il faudrait aussi plus de sens uniques.
- A nouveau, plus de voitures dans le quartier n'est pas possible. Même des étudiants en ont et toujours plus.
- Appliquer véritablement une politique équilibrée de développement pour toute la commune, autant à l'ouest qu'à l'est (au Mail).
- A quand enfin des pistes cyclables et sécurisées ? Déclaration de l'Urbanisme : ce ne serait pas de sa compétence directe. Développement de la politique de mobilité douce été très lente à cause de manque de moyens financiers, mais serait intégrée....
- Passer en zone bleu ici = transférer les problèmes de parage et de saturation ailleurs. Quid plus de Park-and-Ride ?
- Ne pas réduire les problèmes du quartier à une simple affaire émotionnelle des habitants. Reconnaître les faits. Les comportements émotionnels sont face à la volonté visiblement obstinée de certains de vouloir construire coûte que coûte et au maximum possible. C'est la sur-densification qui fait peur, pas la densification raisonnable et/ou sur des terrains constructibles. Ce qui a été effectivement dit : la densification a atteint ses limites dans le quartier et les dépassera avec les projets de constructions déjà prévus.
- Dire que le quartier a atteint ses limites de densification ce n'est pas dire d'être contre la politique immobilière sur tout le territoire de la commune svp! De plus, faire endosser à l'Association et donc à tous ses membres ce que « certains » auraient dit - sans que cela n'ait été abordés ni en réunion plénière, en public ou sans que cela n'ait été écrit sur les questionnaires, n'est pas correcte.
- La séance de restitution du 3 juin, n'en était pas véritablement une, mais plutôt la présentation d'une ébauche de cahier des charges - en fait accompli – et sur ce qui sera du fait de l'emploi du futur simple et non du conditionnel dans l'exposé. L'AQCG doit être informée sur le cahier des charges – pouvoir y contribuer et collaborer avant sa finalisation.
- Les constats de la Ville sur le parage seraient contradictoires : d'une part on veut résoudre le problème de parage des habitants en éloignant les voitures ventouses, mais d'autre part, on voudrait construire des parkings souterrains supplémentaires.
- L'Urbanisme semblerait avoir déjà des idées plus précises sur le nombre (révisé) de logements qu'il veut construire. Informer! Le dire!
- La Ville n'a pas d'influence sur des projets privés, comme les 77 logements (aux Draizes et Deurres). Elle ne peut que régler – anticiper les problèmes en renonçant à construire sur le terrain des Charmettes - avant de provoquer l'irréversible !
- Même la police admet les problèmes au carrefour de Carrels et un quartier aux rues très étriquées...
- Et enfin, absolument révoltant – surtout en fin de séance et après tant de promesses de sincère prise en compte/résolution des problèmes - de s'entendre dire par l'urbanisme que 50 à 100 logements en plus (déjà prévus) n'auraient «pratiquement» aucun impact «fondamental» sur le quartier !

⁵ Diaporama, PowerPoint de la séance du 3 juin 2014 – Disponible sur le site de www.urbanisme-neuchatel.ch